



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Gmina
Miasto Rzeszów

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Podsumowanie

strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Studium programowo- przestrzennego gospodarki wodno- ściekowej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego

Rzeszów 2015

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przyznanych w ramach „**Konkursu dotacji na działania wspierające jednostki samorządu terytorialnego w zakresie planowania miejskich obszarów funkcjonalnych**” ogłoszonego przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Zespół autorski:

mgr inż. Justyna Siudak



ATMOTERM[®] S.A.

Inteligentne rozwiązania, aby chronić środowisko

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	4
2. Ramowy przebieg strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	4
3. Uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie	4
4. Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko	5
5. Uzyskanie wymaganych opinii	5
6. Udział społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko	5
7. Podsumowanie i wnioski z przebiegu postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	6
7.1 Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko	6
7.2 Zgłoszone uwagi i wnioski	6
8. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	11
9. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu	11
10. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych	11

1. WSTĘP

Podstawę prawną do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko stanowią Dyrektywa nr 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.7.2001, str. 30—37) oraz Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ww. ustawy do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- opinie właściwych organów (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego);
- zgłoszone uwagi i wnioski;
- wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

2. RAMOWY PRZEBIEG STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegało w czterech etapach:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych opinii,
- zapewnienie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

3. UZGODNIENIE STOPNIA SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI ZAWARTYCH W PROGNOZIE

O wymagane uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie Prezydent Miasta Rzeszowa zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pismem z dnia 24 marca 2015 r. (pismo znak: FP-M.042.2.2013) i Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pismem z dnia 24 marca 2015 r. (pismo znak: FP-M.042.2.2013).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem nr WOOS.411.2.7.2015.AP-4 z dnia 29 kwietnia 2015 r. uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 51 ust. 2 i art. 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zaznaczono, że dodatkowo Prognoza powinna uwzględniać założenia programowe Studium względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, ujęć wody i stref ochronnych ujęć wody (respektowanie zakazów i nakazów obowiązujących w tych strefach), terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi (Q1% i Q5%), JCWP (określić ich status, stan, ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, ewentualnie derogacje oraz wskazać cele środowiskowe), JCWPd (określić ich stan ilościowy i jakościowy, ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz wskazać cele środowiskowe).

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem nr SNZ.9020.2.11.2015.BW z dnia 30 marca 2015 r. uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1,2,3 i art. 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

4. SPORZĄDZENIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Do przygotowania Prognozy oddziaływania na środowisko przystąpiono po przygotowaniu projektu Studium programowo- przestrzennego gospodarki wodno- ściekowej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego. Prognoza jest zgodna z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza jest zgodna z uzgodnionym zakresem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

5. UZYSKANIE WYMAGANYCH OPINII

O wymaganą opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego wystąpiono pismami z dnia 28 lipca 2015 r. (pismo znak: FP-M.042.2.2013).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w opinii z dnia 11 sierpnia 2015 roku (pismo znak: WOOŚ.410.5.22.2015.AP.4) zaopiniował Studium programowo- przestrzennego gospodarki wodno- ściekowej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko bez wnoszenia uwag. Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 6 sierpnia 2015 roku (pismo znak: SNZ.9020.3.27.2015.RD) w zakresie sanitarno-higienicznym zaopiniował pozytywnie projekt Studium programowo- przestrzennego gospodarki wodno- ściekowej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W ww. opinii Inspektor nie wniósł uwag.

6. UDZIAŁ SPOŁECZEŃSTWA W STRATEGICZNEJ OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Konsultacje społeczne projektu „Studium programowo-przestrzennego gospodarki wodno-ściekowej Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

Konsultacje społeczne miały miejsce w dniach 18.07.2015 r. – 17.08.2015 r. Obwieszczenie o przystąpieniu do konsultacji społecznych umieszczone zostało w lokalnej prasie (Gazeta Wyborcza, wydanie z dnia 17 lipca 2015 r.) na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa (www.bip.erzeszow.pl) oraz na stronach internetowych BIP oraz z w siedzibach Urzędów Gmin i Miast, tworzących Rzeszowski Obszar Funkcjonalny. W dniu 25 lipca 2015 r. zamieszczono ogłoszenie (Gazeta Wyborcza- wydanie z dnia 25 lipca 2015 r.) o przedłużeniu konsultacji społecznych do dnia 17 sierpnia 2015 r. W związku z powyższym konsultacje społeczne ww. dokumentu trwały 31 dni.

Uwagi można było składać za pomocą formularza (do pobrania na stronie BIP Miasta Rzeszowa):

- za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres e-mail: sekretariat@mpwik.rzeszow.pl, z dopiskiem „Konsultacje społeczne wod-kan”,
- ustnie do protokołu, w siedzibie Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. (ul. Naruszewicza 18, 35-005 Rzeszów, od pon.-pt. w godz. 7:00 do 15:00 (we wtorki od godz. 7:00 do 17:00).,
- pocztą na adres Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. (ul. Naruszewicza 18, 35-005 Rzeszów.

7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI Z PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

7.1 USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Celem Studium jest określenie kierunków i rodzajów działań, jakie mogą podjąć Jednostki Samorządu Terytorialnego współtworzące Rzeszowski Obszar Funkcjonalny (ROF), dążących do poprawy jakości środowiska przyrodniczego poprzez budowę systemów kanalizacyjnych oraz rozbudowę systemu zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia. W ramach przeprowadzonej analizy wpływu realizacji działań zawartych w Studium na środowisko, nie zidentyfikowano znaczących negatywnych oddziaływań.

Bezpośredni pozytywny wpływ realizacja założeń Studium będzie mieć na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Największe korzyści dla wód powierzchniowych i gruntowych przyniesie realizacja działań związanych z budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych, wodociągowych i oczyszczalni ścieków, budowa suszarni osadów, ujęcia wody, które są wprost nakierowane na poprawę gospodarki wodno-ściekowej. Oczyszczanie ścieków komunalnych powoduje znaczne obniżenie presji na środowisko wodne. Analizowany projekt Studium będzie realizowany od 2015, dlatego działania w ramach tego dokumentu nie będą miały wpływu na osiągnięcie bądź nieosiągnięcie zakładanych celów środowiskowych przez jednolite części wód. Realizacja Studium w zakresie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na terenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego będzie wzmacniać realizację określonych dla wód celów środowiskowych. W przypadku wód powierzchniowych Studium będzie wzmacniać cel związany z dążeniem do osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych oraz cel związany z zapobieganiem pogorszeniu ich stanu. W przypadku wód podziemnych, Studium w różnym stopniu, wspiera wszystkie określone dla nich cele środowiskowe. Pośrednio poprawa stanu jakości wód będzie pozytywnie oddziaływać na zwiększenie różnorodności biologicznej bądź poprawę stanu siedlisk i gatunków objętych ochroną a także na jakość gleb.

W każdym przypadku oddziaływanie negatywnie wpływające na jakość poszczególnych komponentów środowiska będzie miało charakter przejściowy, krótkotrwały i związany z fazą realizacji danego działania lub konkretnych inwestycji. Nie przewiduje się natomiast znaczącego negatywnego oddziaływania. Ponadto możliwe jest występowanie negatywnych oddziaływań na etapie budowy konkretnych inwestycji infrastrukturalnych, w tym budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz budowa obiektów infrastruktury technicznej (suszarnie osadów, oczyszczalnie ścieków, ujęcie wody ze stacjami uzdatniania). Charakter tych oddziaływań będzie lokalny i krótkotrwały. Emisja spalin z maszyn budowlanych oraz emisja substancji pyłowych, których źródłem jest głównie unos z powierzchni pyłących negatywnie oddziałuje na powietrze i ma bezpośredni związek z prowadzeniem robót budowlanych. Negatywny wpływ na zasoby wód poprzez zwiększenie ich wydobywania może mieć odwiert nowych studni. Realizacja działań infrastrukturalnych może pociągać za sobą szereg negatywnych oddziaływań takich jak odwadnianie wykopów, skutkujące obniżeniem zwierciadła wody podziemnej oraz infiltracją zanieczyszczeń z terenu budowy do ziemi i wód gruntowych. Negatywne oddziaływania związane z realizacją działań dotyczących systemów wodno-kanalizacyjnych, dotyczyć będzie prac prowadzonych poza obrębem istniejących dróg. Wskazane, również ze względów ekonomicznych, jest stosowanie technologii bezwykopowych.

7.2 ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

W toku opiniowania oraz konsultacji społecznych nie zgłoszono uwag do projektu **Studium programowo-przestrzennego wraz z koncepcją rozwiązań technicznych w zakresie odprowadzania wód opadowych z terenu ROF** oraz do Prognozy oddziaływania na środowisko.

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Studium wod-kan Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego

Tabela 1 Rejestr propozycji projektów i uwag złożonych w trakcie opiniowania i konsultacji społecznych.

Lp.	Instytucja zgłaszająca	Dokument, do którego odnosi się uwaga/propozycja (Studium/Prognoza)	Część dokumentu, do którego zgłoszona jest uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie	Uwzględnio na TAK/NIE	Sposób uwzględnienia/ uzasadnienie nie uwzględnienia
1.	Prezes Zarządu MPWiK Sp. z o.o. w Rzeszowie Adam Tunia	Studium	Rozdział 4.5, str. 17 „W przypadku wariantu drugiego dochodzi koszt budowy oczyszczalni w wysokości około 13 mln zł”	W przypadku wariantu drugiego dochodzi koszt budowy oczyszczalni w wysokości około 30 mln zł.	Zdaniem MPWiK przyjęty koszt jest zaniżony, w związku z faktem iż musi to być oczyszczalnia III stopnia koszt będzie znacznie wyższy.	NIE	pomimo wielokrotnych próśb MPWiK nie przekazało wyceny kosztów budowy oczyszczalni, jedyny dokument jaki został przekazany Wykonawcy pochodzi z Gminy Boguchwała - koszt budowy oczyszczalni podany w tym dokumencie został przedstawiony w Studium
2.	Prezes Zarządu MPWiK Sp. z o.o. w Rzeszowie Adam Tunia	Studium	Tabela 6. Harmonogram realizacji zadań, str. 28	MPWiK sprzeciwia się rozszerzeniu zakresu zadań objętych Tabelą o ewentualną budowę oczyszczalni dla Gminy Boguchwała. Należy usunąć przypis 17.	Zagrożenie ujęcia wody dla Miasta Rzeszowa. Zadanie to nie zostało uwzględnione w Master Planie dla dyrektywy ściekowej.	NIE	przypis 17 podaje fakt i odwołuje się do przedstawionej informacji
3.	Prezes Zarządu MPWiK Sp. z o.o. w Rzeszowie Adam Tunia	Studium	Rozdział 19.2, str.115- Sieć tłoczna „Przewód 110 mm PE wybudowany wzdłuż działek...” Załącznik nr 7- Wizualizacja działek	Należy skreślić zapis wymieniający działki	Miejsce odbioru ścieków surowych z m. Krasne do kanalizacji sanitarnej będzie można podać na etapie wydawania warunków technicznych po określeniu przez gminę Krasne ilości przekierowywanych ścieków na oczyszczalnię w Rzeszowie	TAK	Z opisu w rozdz. 19.2 usunięto dane identyfikujące działki wzdłuż proponowanego przebiegu sieci tłocznej
4.	Prezes Zarządu MPWiK Sp. z o.o.	Studium	Rozdział 19.4. str. 116	„W Gminie Boguchwała realizowane będzie zadanie,	Uwaga zgłaszana we wcześniejszych pismach	NIE	ze względu na innych partnerów ROF nie ma

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Studium wod-kan Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego

	w Rzeszowie Adam Tunia			zgodnie z nazewnictwem zaproponowanym przez gminę tj.: „Uporządkowanie problemu odbioru ścieków na terenie Aglomeracji Boguchwała poprzez zrzut ścieków sanitarnych do systemu kanalizacyjnego i oczyszczalni Miasta Rzeszów”			potrzeby wprowadzania zapisów w zaproponowanej formie, niekorzystnych dla Gminy Boguchwała
5.	Prezes Zarządu MPWiK Sp. z o.o. w Rzeszowie Adam Tunia	Studium	Rozdział 19.4., str. 116, Akapit 2	Przeredagować zdanie na: „Zasadnym zatem jest rozbudowanie na terenie aglomeracji Boguchwała systemu kanalizacji tak, aby przekierować całość ścieków do istniejącej oczyszczalni w Rzeszowie, gdzie przekazywane są dotychczas powstające ścieki komunalne”	Zapis zgłaszany był we wcześniejszych uwagach- zmieniono w tekście.	NIE	ze względu na innych partnerów ROF nie ma potrzeby wprowadzania zapisów w zaproponowanej formie, niekorzystnych dla Gminy Boguchwała
6.	Prezes Zarządu MPWiK Sp. z o.o. w Rzeszowie Adam Tunia	Studium	Rozdział 21- akapit 9 (ostatni) str. 135	Przeredagować zdanie na: „Zarówno nakłady inwestycyjne, jak i koszty eksploatacyjne okazują się dużo wyższe dla wariantu uwzględniającego budowę oczyszczalni ścieków na terenie Gminny Boguchwała”	Zapis zgłaszany był we wcześniejszych uwagach- zmieniono w tekście.	NIE	ze względu na innych partnerów ROF nie ma potrzeby wprowadzania zapisów w zaproponowanej formie, niekorzystnych dla Gminy Boguchwała
7.	Prezes Zarządu MPWiK Sp. z o.o. w Rzeszowie Adam Tunia	Studium	Rozdział 21- akapit 5, str. 138	Dodać tekst „Oczyszczalnia ścieków przygotowana jest do przyjęcia ścieków z gminy Boguchwała. Są podpisane odpowiednie umowy oraz korzystny dla gminy Boguchwała upust cenowy wysokości 17% w stosunku do ceny taryfowej obowiązującej dla mieszkańców Rzeszowa. Ponadto w celu zabezpieczenia przyszłych potrzeb Gminy Boguchwała MPWiK w latach 2011-2012 z	Zapis zgłaszany był we wcześniejszych uwagach- usunięto z tekstu.	NIE	informacje handlowe mogą być upubliczniane za zgodą obu stron umowy, do dzisiaj Go-Kom Sp. z o.o. nie wyraził na to zgody

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Studium wod-kan Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego

				własnych środków za kwotę 2,6 mln zł zmodernizował kanalizację sanitarną $\Phi 300$ z powiększeniem średnicy do $\Phi 500$ w ul. Podkapackiej o długości 1200 mb."			
8.	Adam Dziedzic- Wójt Gminy Świlcza	Studium	Tabela Harmonogram realizacji, str. 23-25	Nazwa nowych inwestycji: -Remont i modernizacja sieci wodociągowej na terenie gminy Świlcza w celu stworzenia pierścieniowego układu zasilania z dostosowaniem ujęcia wody Przybyszówka-Bzianka do pracy w układzie Koszt: 2 000 000,00 zł -Budowa, remont i modernizacja sieci oraz przyłączy wodociągowych w części niezrealizowanej Koszt: 3 200 000,00 zł -Modernizacja ujęć wody, stacji uzdatniania wody w celu zwiększenia wydajności i poprawy jakości uzdatniania. Koszt: 2 000 000,00 zł	Są to zadania konieczne do wspierania działań prowadzących do poprawy jakości wody pitnej dostarczanej dla mieszkańców gminy Świlcza	TAK	Wprowadzono do analiz oraz właściwych tabel zadania proponowane przez zgłaszającego uwagę. Nazwę zadania zredagowano z pominięciem słowa „remont”
9.	Adam Dziedzic- Wójt Gminy Świlcza	Studium	Tabela Harmonogram realizacji zadań, str. 28-30	Nazwa nowych inwestycji: - Prace rozwojowe, modernizacyjne i remontowe w zakresie sieci i urządzeń kanalizacyjnych oraz oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Świlcza, w tym budowa kolektora przesyłowego z Oczyszczalni Ścieków w Kamyszynie do	Są to działania konieczne do wspierania działań prowadzących do poprawy odprowadzania i oczyszczania ścieków	TAK	Wprowadzono do analiz oraz właściwych tabel zadania proponowane przez zgłaszającego uwagę. Nazwę zadania zredagowano z pominięciem słowa „remontowe”

Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Studium wod-kan Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego

				kolektora w Rzeszowie-Dworzysku. Koszt: 9 500 000,00 zł			
10.	Joanna Przysaś – UM Boguchwała	Studium	dokonanie korekty tabeli nr 6 str. 28 - Harmonogram realizacji zadań	Korekta o kwotę dotyczącą oczyszczalni ścieków tj dodatkowo 13 mln	b.d.	NIE	W tabeli nr 6 znajdują się dane dotyczące zadań wynikających z wariantu preferowanego do realizacji. Wspomniana oczyszczalnia ścieków była rozważana jako jedna z opcji w ramach analizy DGC. Jej koszt przekracza wartość wariantu preferowanego nawet przy wprowadzeniu kosztu inwestycji postulowanego przez Gminę Boguchwałę
11.		Studium	Korekta tekstu na str. 32	Nieprawidłowa nazwa zadania inwestycyjnego	Właściwa nazwa zadania to: "Uporządkowanie problemu odbioru i przetwarzania ścieków na terenie Aglomeracji Boguchwała	TAK	W Gminie Boguchwała realizowane będzie zadanie, zgodnie z nazewnictwem zaproponowanym przez gminę "Uporządkowanie problemu odbioru i przetwarzania ścieków na terenie Aglomeracji Boguchwała" poprzez zrzut ścieków sanitarnych do systemu kanalizacyjnego i oczyszczalni Miasta Rzeszów.

8. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z rozdziału 3, działu VI dotyczącego postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku projektów polityk, strategii, planów i programów, opracowywany dokument nie będzie powodował oddziaływania transgranicznego.

Ustalenia Studium obejmują zadania, które realizowane będą na obszarze Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, a zasięg ich oddziaływania na środowisko będzie miał przede wszystkim charakter regionalny, ewentualnie lokalny. Wobec tego, dokument ten nie musi być poddany procedurze transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Wdrażanie rozwiązań przewidzianych w omawianym Studium wymaga stałego monitorowania oraz szybkiej reakcji w przypadku pojawiania się rozbieżności pomiędzy projektowanymi rezultatami a stanem rzeczywistym. Podstawą właściwej oceny wdrażania założeń Studium, a także określenia problemów w osiąganiu założonych celów jest prawidłowy system sprawozdawczości. Powinien on zapewnić stałą kontrolę jakości zarządzania środowiskiem planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz pozwolić regulować działalność podmiotów, a jednocześnie ułatwiać funkcjonowanie systemu wydawania decyzji, udzielania zezwoleń i egzekucji.

Studium nie określa zasad oceny i monitorowania efektów jego realizacji. Dokument określa „Plan wdrożenia przedsięwzięcia”, który zakłada realizację inwestycji przez poszczególne JST i/lub podległe im podmioty. Jednak z punktu widzenia ochrony środowiska brak jest propozycji wskaźników, które pozwoliłyby na ocenę wpływu poszczególnych inwestycji na środowisko, szczególnie na środowisko wodne i powiązane z wodą. Studium powinno zawierać metodykę oceny skuteczności realizacji poszczególnych jego celów. Monitoring działań zawartych w Studium z punktu widzenia ochrony środowiska powinien się opierać m.in. na takich wskaźnikach jak przyrost długości sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, wskaźnikach określających stan wód powierzchniowych i podziemnych w związku z modernizacjami i budową nowych oczyszczalni ścieków, które zobrazują rzeczywisty wpływ inwestycji na wody.

10. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 51 ust. 2 pkt. 3b) nakłada obowiązek przedstawienia w prognozie oddziaływania na środowisko, rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie dokumentu. Do zaproponowanych rozwiązań należy podać uzasadnienie ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

W większości proponowane do realizacji przedsięwzięcia w ramach Studium mają zdecydowanie pozytywny wpływ na środowisko i będą sprzyjały zrównoważonemu rozwojowi. Rozwiązania alternatywne dla przedsięwzięć poprawiających walory środowiskowe nie mają uzasadnienia zarówno z formalnego jak i ekologicznego punktu widzenia.

Ustalenia analizowanego Studium są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego, gospodarczego i społecznego ROF, w tym

poszczególnych gmin. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami obowiązującymi na terenie województwa i wykorzystują instrumenty służące do jego zrównoważonego rozwoju. Ustalenia Studium bezpośrednio nie ingerują w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają wiele rozwiązań korzystnych dla środowiska, dlatego prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach Studium uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań.

W związku z nieznacznym stopniem szczegółowości Studium prognoza nie może zaproponować rozwiązania alternatywnych dotyczących m. in.:

- innej lokalizacji (wariantowania lokalizacji),
- innego sposobu prowadzenia inwestycji (warianty konstrukcyjne i technologiczne),
- innego sposobu zarządzania (warianty organizacyjne),
- wariantu niezrealizowania inwestycji, tzw. „opcja zerowa”.

Mając na uwadze powyższe na obecnym etapie prognozy przyjmuje się założenia odnoszące się jedynie do charakteru planowanych działań, bez wskazywania konkretnych rozwiązań dla działań mogących przynieść negatywne oddziaływania. Niektóre działania istotne dla rozwoju obszaru, a mogące potencjalnie negatywnie oddziaływać na środowisko, będą mogły być realizowane pod warunkiem zastosowania odpowiednich działań zapobiegawczych i minimalizujących.